**Аналітичий огляд**

**стану здійснення судочинства у Центральному районному суді міста Миколаєва**

 **за 2020 рік**

 На виконання вимог Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Рішення Ради суддів України від 02.04.2015 року № 28 Центральний районний суд міста Миколаєва підготував аналітичний огляд стану здійснення судочинства за  2020 рік.

 Метою цього аналітичного огляду є вивчення кількісної характеристики діяльності суду для оцінки ефективності його роботи із застосуванням окремих модулів рамкової системи "Система оцінювання роботи суду: стандарти, критерії, показники та методи" (СОРС).

 Цей аналіз здійснено на підставі статистичних звітів: 1-а "Звіт судів першої інстанції про розгляд справ у порядку адміністративного судочинства"; 1-п "Звіт судів першої інстанції щодо розгляду справ про адміністративні правопорушення"; 1-к "Звіт судів першої інстанції про розгляд матеріалів кримінального провадження";1-ц "Звіт судів першої інстанції про розгляд справ у порядку цивільного судочинства"; 6- "Звіт про кількість осіб, притягнутих до кримінальної відповідальності, та види кримінального покарання"; 7- "Звіт про склад засуджених"; 8- "Звіт про неповнолітніх засуджених"; 1-мзс- "Звіт місцевих загальних судів про розгляд судових справ";

Даний аналітичний огляд про здійснення судочинства Центральним районним судом міста Миколаєва спрямований на задоволення потреб у статистичній інформації та для об’єктивної і всебічної оцінки роботи суду як самою судовою системою, так і користувачами судових послуг.

 Аналіз даних судової статистики, дозволяє дійти такого.

**І. Обсяг роботи суду, надходження справ, матеріалів та навантаження на суддів.**

 Упродовж 2020 року на розгляд Центрального районного суду м. Миколаєва надійшло 12 976 справ та матеріалів, що на 2 632 справ та матеріалів менше (або на 20,3%), ніж у аналогічному періоді 2019 року з них: 408 кримінальних справ та проваджень, 4398 цивільних, 187 адміністративних, 3473 матеріалів про адміністративні правопорушення, 4025 клопотань, скарг, заяв досудового слідства та інші матеріали.

 Динаміка надходження справ та матеріалів на розгляд суду у порівнянні з 2019 роком та їх структура наведені у діаграмі 1.

 Зберігається тенденція щодо зменшення надходження справ кримінального судочинства на 21,8%, %, клопотань, скарг під час досудового слідства на 80,9% та справ адміністративного судочинства на 43,8 %. Проте збільшилось надходження справ та матеріалів як цивільного судочинства на 13,2% так і матеріалів про адміністративні правопорушення на 6,9%.

 Загалом протягом 2020 року в провадженні суду перебувало 16 814 справи та матеріалів, що на 3 158 матеріалів більше (або 18,78 %), ніж у аналогічному періоді 2019 року.

 Структура справ та матеріалів, що надходили до суду у поточному звітному періоді виглядає наступним чином:

 У Центральному районному суді міста Миколаєва впродовж 2020 року працювало загалом 14 суддів з 17 за штатним розкладом.

 У порівнянні з аналогічним періодом 2019 року, в суді кількість суддів за штатним розкладом та тих, що працювали загалом змінилась з 12 на 14. Проте, двоє суддів отримали повноваження для відправлення правосуддя лише з 15 грудня 2020 року.

Розгляд справ та матеріалів, що підлягають розгляду судом, протягом вказаного періоду, як і попереднього був організований шляхом запровадження спеціалізації суддів.

 Спеціалізація суддів запроваджувалось в межах двох колегій:

1. Колегія з розгляду цивільних та адміністративних справ та матеріалів в порядку цивільного та адміністративного судочинства.
2. Колегія з розгляду справ та матеріалів в порядку кримінального судочинства, в межах якої фактично утворені:

           а) колегія з розгляду справ по суті,

           б) колегія слідчих суддів.

 Крім того, слідчі судді розглядають матеріали про адміністративні правопорушення.

 Середнє навантаження на суддю Центрального районного суду міста Миколаєва у 2020 році становило (16 814/12 = 1664,3) – 1401 справ і матеріалів за рік, або (1401/11=137,8) – 127 справ та матеріали щомісячно. У аналогічному періоді 2019 року середнє навантаження на одного суддю становило 151 справа та матеріали щомісячно. Таким чином, середнє навантаження щомісячно на одного суддю зменшилось на 24 справи, або на 18,8 %.

 Коливання показника середньомісячного надходження справ та матеріалів на одного суддю за останні 5 років (2016 по 2020) рік представлені гістограмою.

**ІІ. Здійснення судочинства колегією з розгляду цивільних та адміністративних справ та матеріалів.**

**Показники розгляду справ та матеріалів в порядку цивільного судочинства**

 Протягом 2020 року до Центрального районного суду міста Миколаєва надійшло 4398 звернень в порядку цивільного судочинства, а загалом з урахуванням залишку на розгляді у суді перебувало 6381 таких звернень.

 З цих звернень

 - 3391(53,14%) становили цивільні справи;

 - 2990 (46,85%) становили матеріали, подані в порядку цивільного судочинства.

 З числа справ в порядку цивільного судочинства, що перебували на розгляді у Центральному районному суді міста Миколаєва

- 3234 (95,3%) були справами позовного провадження;

- 157 (4,6%) - справами окремого провадження.

 Найбільшу кількість серед розглянутих справ позовного провадження становили справи по спорах, що виникають з договорів позики, кредиту, банківського вкладу – 548 (37,9%), на другому місці – спори про розірвання шлюбу – 399 (27,6%), на третьому місці – спори про стягнення аліментів – 171 (7,5%), решта категорій справ зустрічається значно менше.

 Таким чином, в порядку цивільного судочинства розглянуто загалом 53,1 % справ, що не підлягають стандартизації.

 З загальної кількості розглянутих справ:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Розглянуто з ухваленням рішення | 1247 | або | 86,3 % |
| Розглянуто з постановленням заочного рішення | 554 | або | 38,3 % |
| Розглянуто з залишенням заяви без розгляду | 140 | або | 9,6 % |
| Передано в інші суди | 6 | або | 0,4 % |
| Розглянуто із закриттям провадження у справі | 49 | або | 3,4 % |

 Залишок нерозглянутих справ становить 1 791.

 Структура матеріалів в порядку цивільного судочинства, що перебували в провадженні суду, може бути відображена таким чином:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Заяви про видачу/скасування судового наказу | 1382 |  21,6% |
| Заяви про забезпечення доказів, позову до подання позовної заяви | 28 |  0,4% |
| Позовні заяви | 2382 |  37,3% |
| Заяви про перегляд заочного рішення | 65 |  1,01% |
| Заяви про перегляд рішень, ухвал суду чи судових наказів у зв’язку з нововиявленими або виключними обставинами | 9 |  0,14% |
| Заяви про відновлення втраченого судовогопровадження  | 2 | 0,03 % |
| Скарги на дії або бездіяльність виконавчої служби | 138 | 2,2 % |
| Клопотання, заяви, подання у порядку виконання судовихрішень та рішень інших органів ( посадових осіб) | 504 | 7,9 % |
| Доручення судів України/іноземних судів | 58 |  0,9% |

 Отже, найбільшу кількість з матеріалів в порядку цивільного судочинства становили позовні заяви.

 З загальної кількості розглянуто 2 282 матеріалів, залишок нерозглянутих матеріалів становить 313.

**Показники розгляду справ та матеріалів в порядку адміністративного судочинства**

 Відповідно до ч. 3 ст. 21 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» місцевими адміністративними судами є окружні адміністративні суди, а також інші суди, передбачені процесуальним законом.

 Згідно з Кодексом адміністративного судочинства України адміністративні справи підсудні окружним адміністративним судам та місцевим загальним судам як адміністративним судам (далі – місцеві адміністративні суди).

 За даними статистичної звітності, упродовж 2020 року до Центрального районного суду міста Миколаєва надійшло 187 звернень в порядку адміністративного судочинства, а загалом – з урахуванням залишку – на розгляді у суді перебувало 368 таких звернень. З цих звернень:

- 259 (70,3%) становили адміністративні справи;

-109 (29,6%) – становили матеріали, подані в порядку адміністративного судочинства.

 Серед справ і матеріалів, що надійшли до суду переважну більшість становлять справи зі спорів з приводу громадського порядку та безпеки ( дорожній рух) 44 – (47,8%); дорожнього руху 35 – (38 %), спори з приводу містобудівної діяльності – 17 (18,4%) - решта категорій справ зустрічається значно менше.

 З загальної кількості розглянутих справ:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Розглянуто з прийняттям рішення | 67 | або | 72,8 % |
| Розглянуто з залишенням заяви без розгляду | 22 | або |  23,9 % |
| Розглянуто з закриттям провадження у справі |  1 | або | 1,0 % |
|  |  |  |  |

 З загальної кількості справ розглянуто 92 справа, а залишок нерозглянутих справ становить 144.

 Серед матеріалів в порядку адміністративного судочинства, що перебували в провадженні суду, переважну  більшість становили позовні заяви, провадження у яких не було відкрите, кількість інших матеріалів є вкрай незначною.

 Ці заяви були розглянуті таким чином:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Повернуто | 71 | або |  25,01% |
|  |  |  |  |
| Відмовлено у відкритті провадження |  5 | або |   3,2% |

 З загальної кількості матеріалів розглянуто 205 матеріалів, а залишок нерозглянутих матеріалів становить 41.

**Відомості щодо навантаження у колегії**.

 Кількість справ та матеріалів, розглянутих кожним з суддів цієї колегії, може бути відображена на такій діаграмі:

суддею Гуденко О.А. розглянуто – 1611, суддею Черенковою Н.П. – 1355, суддею Подзігун Г.В. – 1, суддею Алєйніковим В.О. – 1, суддею Чулуп О.С. – 1050, суддею Шолох Л.М. – 1, суддею Саламатіним О.В.- 11.

 Цей показник відображений у діаграмі

**ІІІ. Здійснення судочинства колегією з розгляду справ та матеріалів в порядку кримінального судочинства.**

**Колегія з розгляду справ по суті.**

 Показники розгляду кримінальних проваджень (справ).

 Протягом 2020 року до Центрального районного суду міста Миколаєва надійшло  408  кримінальних проваджень (справ), а загалом – з урахуванням залишку – на розгляді у суді перебувало 1013 кримінальне провадження (справ). За аналогічний період 2019 року надійшло 497 кримінальних провадження (справи), а загалом перебувало 1178 таких проваджень.

 Темпи приросту надходжень кримінальних проваджень в 2020 році показані в діаграмі.

 Найбільшу кількість розглянутих кримінальних проваджень (справ) становлять: кримінальні злочини  проти встановленого порядку несення військової служби – 170 справ   (35%); злочин проти власності – 143 (29,5%) справ;  злочини проти життя та здоров’я особи 24 справ (4,9 %).

 З загальної кількості справ закінчено розгляд загалом по 485 кримінальним провадженням (справ) їх питома вага від загальної кількості справ складає 45,6 %.

 З числа розглянутих кримінальних проваджень (справ):

* 390 (80,4 %) справ, розглянуті з постановленням вироку;

із них із затвердженням угоди розглянуто 30 (7,6 %) справи;

* відмовлено у затвердженні угоди і повернено прокурору для продовження досудового розслідування – 3 (0,6 %) справ ;
* закрито кримінальне провадження по 63 (12,9 %) справам;
* повернуто прокурору 26 (5,3 %) справ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

 По кримінальних провадженнях (справах), що були розглянуті з постановленням вироку, були застосовані таки види покарань:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| позбавлення волі на певний строк | стосовно | 130 | осіб |    33,2 % |
| штраф | стосовно | 56 | осіб |    14,3 % |
|  |  |  |  |  |
| громадські роботи | стосовно | 15 | осіб |    3,8 % |
| обмеження волі | стосовно | 7 | осіб |    17,9 % |
| арешт | стосовно | 1 | осіб |     0,2 % |
| службове обмеження для військовослужбовців | стосовно | 1 | осіб | 0,2 |

 Звільнено від покарання 112 (28,6 %) осіб, з них звільнено з випробуванням 110 осіб ( 28,1 %) осіб, 1 особи (0,2 %) у наслідок амністії та 1 (0,2 %) з інших підстав.

 Залишок не розглянутих кримінальних проваджень (справ) становить 577.

 Протягом звітнього періоду Центральним районним судом м. Миколаєва за скоєння злочинів було засуджено 391 особа, що на 6,1% осіб менше ніж у 2019 році.

  Крім того у 2020 році по 102 провадженням зупинено провадження у справі, у тому числі у зв’язку із проведенням розшуку - 93.

 **Відомості щодо навантаження у колегії.**

 Кількість кримінальних проваджень (справ), розглянутих кожним з суддів цієї колегії, може бути відображена на такій діаграмі:

 Загальне навантаження у колегії з розгляду справ по суті відображене у наступним чином: розглянуто проваджень(справ) та матеріалів

суддя Алєйніков В.О.- 106; суддя Гречана С.І. -2; суддя Тишко Д.А. – 102; суддя Мамаєва О.В. – 95; суддя Чулуп О.С. – 2; суддя Лагода К.С. – 90; суддя Медюк С.О.- 28, суддя Дірко І.І.- 66.

 З метою забезпечення своєчасного розгляду кримінальних проваджень (справ) суддями у 2020 році винесено 10 постанов про привід обвинуваченого проти 62 у 2019 році, з яких не виконано було 4, та 2 постанови про привід свідків, з яких не виконано 2.

 Значною перешкодою у оперативності розгляду справ є неявка учасників процесу. В більшості випадків розгляд проваджень (справ) було відкладено:

* у зв’язку з неявкою обвинуваченого – 20,2 % від кількості усіх фактів відкладення розгляду справ,
* через нездійснення доставки до суду обвинуваченого, який тримається під вартою у 1 % випадків;
* у 2,5 % випадків, у зв’язку із неявкою свідків та потерпілих у 7,5 % випадків,
* через неприбуття прокурора у 7,4 % випадків,
* через неявку інших учасників процесу у 3,1 % випадків
* з інших підстав у 68 % випадків.

**Колегія слідчих суддів.**

 Ця колегія здійснює розгляд заяв, скарг та клопотань під час досудового розслідування та справ про адміністративні правопорушення.

**Показники розгляду клопотань, скарг, заяв**

 **під час досудового розслідування.**

 Впродовж 2020 року до Центрального районного суду міста Миколаєва надійшло 4025 клопотань, заяв та скарг під час досудового розслідування, а загалом — з урахуванням залишку – на розгляді у суді перебувало 4497 таких звернень, з них розглянуто, у тому числі про:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| тимчасовий доступ до речей і документів                       | 1153 | 26,8 % |
| накладення грошового стягнення | 2 | 0,04% |
| тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом | 2 | 0,04% |
| встановлення процесуальних строків | 6 | 0,1 % |
| відсторонення від посади | 4 | 0,09% |
| стосовно невнесення відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань | 230 | 5,3% |
| проведення обшуку житла чи іншого володіння особи    | 840 | 19,5 % |
| арешт майна                                                                           | 574 |  13,3% |
| рішення слідчого про закриття кримінального провадження                                                                                                  | 94 |  2,1% |
| тримання під вартою                                                             | 120 |  2,7% |
| особисте зобов'язання                                                             | 8 |  0,18% |
| рішення прокурора про закриття кримінального провадження                                                                              | 6 |  0,1% |
| рішення прокурора, слідчого про відмову у визнанні потерпілим                                                                                  | 6 |  0,1% |
| заяви про відвід                                                                         | 132 |  3,06% |
| рішення слідчого, прокурора про відмову в задоволенні клопотання про проведення слідчих (розшукових) дій, негласних слідчих ( розшукових ) дій                                    | 16 |  0,37% |
| зміну запобіжного заходу                                                         | 22 |  0,51% |
| дозвіл на затримання з метою приводу                                   | 49 |  1,13 % |
| скасування арешту майна                                                     | 129 |  2,9% |
| проведення експертизи | 5 |  0,11% |
| застава                                                                                        | 4 |  0,09% |
| домашній арешт                                                                       | 26 |  0,6% |
| продовження строків тримання під вартою     | 119 |  2,7% |
| продовження строку тримання особи під домашнім арештом                                                                                      | 39 |  0,9% |
| Інші клопотання | 490 | 11,3 |
|  |  |  |

 Протягом звітного періоду розглянуто загалом 4301 (92,7 %).

 Залишок нерозглянутих звернень становить 337.

 Кількість  клопотань, скарг, заяв під час досудового розслідування, розглянутих кожним з суддів цієї колегії, може бути відображена на такій діаграмі:

 Суддею Скрипченко С.М. – 1419; суддею Гречаною С.І. – 843; суддею Подзігун Г.В.  – 1123, суддею Медюклм С.О.- 901.

 **Показники розгляду справ про**

 **адміністративні правопорушення.**

 Протягом 2020 року до Центрального районного суду міста Миколаєва надійшло 3439 справ та матеріалів про адміністративні правопорушення, а загалом – з урахуванням залишку на розгляді у суді перебувало 3899 таких звернень.

 Протягом звітного періоду розглянуто загалом 3452 звернень (або 87,9 %).

 Розглянуті справи за результатами їх розгляду розподілені таким чином:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| притягнуті особи до адміністративної відповідальності | 1375 | справам | або | 55,9 % |
| провадження у справі закрито | 1086 | справам | або | 44,2 % |
|  |  |  |  |  |

 Найбільша кількість справ розглянуті з притягненням особи до адміністративної відповідальності; по цих справах правопорушники піддані таким заходам адміністративного впливу:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| штрафу | 1322 | осіб | або |  38,2 % |
| громадськими роботами | 4 | особи | або |  0,1 % |
| позбавленню спеціального права | 6 | осіб | або |  0,1 % |
| попередженню | 28 | осіб | або |  0,8 % |
| суспільно корисні роботи | 1 | осіб | або | 0,02 % |
| арешт з утриманням на гауптвахті | 12 | осіб | або | 0,3 % |

 Отже, найбільша кількість осіб піддана адміністративному стягненню у вигляді штрафу; загальна сума стягнутих штрафів становить 6 039 458,00 грн., з яких 331 388,00 грн. штрафів сплачено добровільно.

 Закриття справ у суді здійснювалось з таких підстав:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| через відсутність події та складу адміністративного правопорушення | по | 372 | справах | або у |  34,2 % |
| через закінчення строківнакладення адміністративного стягнення | по | 620 | справах | або у | 57,0 % |
| за малозначністю | по | 82 | справах | або у |  7,5 % |

 Повернуто за звітний період – 996 справ, в тому числі для належного оформлення – 870.

 Залишок  нерозглянутих справ про адміністративні правопорушення становить 447 справ (або 12,9 %)

 Таким чином, розгляд матеріалів про адміністративні правопорушення суддями відображений в гістограмі:

 Дірко І.І. – 109,   суддя Скрипченко С.М. – 775, суддя Подзігун Г.В. – 824, суддя Гречана С.І. – 862, суддя Медюк С.О.-762 справ.

**Висновки:**

 Аналіз статистичних даних показав, що протягом 2020 року спостерігається зменшення надходження справ і матеріалів до суду.

 Одним із показників, за результатом аналізу якого можна дійти висновку про ефективність роботи суду, є відсоток розгляду. Цей показник є одним з основних показників, що використовується в країнах-членах Ради Європи, а також США та в країнах-членах Міжнародного консорціуму за досконалість суду.

 У «Системі оцінювання роботи суду: стандарти, критерії, показники та методи» (СОРС), затвердженій рішенням Ради суддів України від 2 квітня 2015 року № 28, для розробки системи оцінки та моніторингу якості правосуддя і функціонування суддів цей показник запропоновано використовувати як один із доцільних і об’єктивних показників, який дає можливість оцінити, наскільки успішно суд працює над розглядом справ.

 Відсоток розгляду – це кількість розглянутих справ і матеріалів за звітний період, поділена на кількість нових справ і матеріалів, що надійшли за звітний період, та помножена на 100 відсотків.

 Таким чином, після вивчення і аналізу роботи суду за 2020 рік можна дійти наступного: 12637/12976\*100 % = 97,3 %.

 За даними Європейської комісії з ефективності правосуддя, відсоток розгляду **справ у 97,3 % це – нейтральний показник.**

 У попередньому звітному періоді значення показника - відсоток розгляду справ у суді складав 101,2 %, що теж є нейтральним показником, але зниження показника у 2020 році вказує на те, що в звітному періоді 2020 року з різних причин суддями знизилась ефективність роботи суду з розгляду справ.

 Однією з причин стало поширення території України короновірусу COVID-19 та відповідно встановлення особливого режиму роботи суду на підставі Постанови КМУ № 211 від 11 березня 2020 року "Про запобігання поширенню на території України короновірусу COVID-19", Указу Президента України від 13 березня 2020 року № 87/2020 «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 13 березня 2020 року «Про невідкладні заходи щодо забезпечення національної безпеки в умовах спалаху гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2», роз'яснень Ради Суддів України, викладених у листі № 9рс- 186/20 від 16 березня 2020 року, розпорядження Миколаївського міського голови № 65р від 16 березня 2020 року, рішення Миколаївської міської ради від 17 березня 2020 року "Про запобігання поширенню на території міста Миколаєва гострої хвороби COVID-19", з 18 березня 2020 року й до закінчення визначеного на території України карантину, пов’язаного з поширенням гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CоV-2, та наказів керівництва Центрального районного суду м. Миколаєва.

**Пропозиції:**

 Цей аналіз обговорити на зборах суддів Центрального районного суду міста Миколаєва.

 Аналіз розмістити на офіційному сайті Центрального районного суду міста Миколаєва.

**Заступник голови Центрального**

**районного суду міста Миколаєва                                 В.О. Алєйніков**

*Вик: Чеботар О.Л. ( 0512) 53-31-25*